



Dato 17. mars 2022
Saksnr.: 2022008903-1
Saksbehandler Anne K. Aunevik
Marianne O. Tronstad
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Kjell A. Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
06.04.2022
27.04.2022

Bystyrets størrelse og politisk struktur

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar at antall medlemmer i det nye bystyret skal bestå av 45 medlemmer
2. Formannskapet skal bestå av 13 medlemmer
3. Den politiske strukturen skal bestå av fire utvalg med politisk ansvar for de fire kommunalområdene. Disse utvalgene skal bestå av ni medlemmer. Det gjelder:
 - a. By- og stedsutviklingsutvalget
 - b. Helseutvalget
 - c. Kulturutvalget
 - d. Oppvekstutvalget
4. Nærings- og eierskapsutvalget videreføres med syv medlemmer som velges blant formannskapets medlemmer.
5. Arbeids- og inkluderingsutvalget nedlegges, med virkning fra den 1. januar 2023
6. Bystyret ber om egen sak som vurderer både behov for organisasjonsutvalget og organisering av det partssammensatte arbeidet.
7. Bystyret opprettholder øvrige utvalg og kommunale organer. Ansvar og antall medlemmer vurderes i forbindelse med gjennomgangen av reglementene i begynnelsen av neste valgperiode.

Sammendrag

Kommunedirektøren anbefaler at antall medlemmer i bystyret reduseres fra 71 til 45 fra neste valgperiode etter kommunestyrevalget i 2023. Ut fra innbyggertall vil det tilsvare størrelsen på kommunestyret i Bærum kommune.

Kommunedirektørens foreslår at formannskapets størrelse reduseres fra 15 til 13 medlemmer.

Kommunedirektøren foreslår at den politiske strukturen fortsatt skal bestå av fire utvalg med politisk ansvar for de fire kommunalområdene. Antall medlemmer i disse utvalgene reduseres fra 11 til ni medlemmer.

Kommunedirektøren anbefaler å videreføre dagens ordning med eget utvalg med ansvar for nærings- og eierskapspolitikk med syv medlemmer som velges blant formannskapets medlemmer.

Kommunedirektøren foreslår at Arbeids- og inkluderingsutvalget nedlegges. Bystyrets flertall vedtok den 15. desember 2021 å ikke videreføre finansieringen til dette utvalget etter endt valgperiode. Kommunedirektøren legger derfor til grunn at det allerede er flertall i bystyret for nedleggelse av utvalget. Kommunedirektøren foreslår at nedleggelsen iverksettes allerede i inneværende bystyreperiode, fra den 1. januar 2023.

Kommunedirektøren vil fremme en egen sak med vurdering av behov for organisasjonsutvalget sett i sammenheng med evaluering og organisering av det partssammensatte samarbeidet (oppfølging av organisasjonsutvalget vedtak den 4. mars 2021 i sak 11/21).

Kommunedirektøren anbefaler å opprettholde øvrige utvalg og kommunale organer. Spørsmål om eventuelle endringer i ansvar og antall medlemmer vurderes i forbindelse med gjennomgangen av reglementene i begynnelsen av neste valgperiode.

Vedlegg:

Saksutredning

1. Innhold i saken

Innhold

Saksutredning	3
1. Innhold i saken	3
2. Bakgrunn for saken	3
3. Bystyrets størrelse	5
3.1. Kommuneloven	5
3.2. Andre kommuner	5
3.3. Partimessig representasjon	6
3.4. Geografisk representasjon	6
3.5. Vurdering utfra kommunelovens formålsbestemmelse	7
4. Formannskapet	8
5. Politisk struktur	9
5.1. Prinsipper og begrunnelser for nåværende politisk struktur	9
5.2. Antall utvalg og antall medlemmer i utvalgene	11
5.3. Arbeids- og inkluderingsutvalget	12
6. Andre utvalg og kommunale organer	15
6.1. Øvrige politiske utvalg og kommunale organer	15
6.2. Medvirkningsråd	15
7. Kommunedirektørens innstilling	17

2. Bakgrunn for saken

Stortinget vedtok den 8. juni 2017 at de tre kommunene Songdalen, Søgne og Kristiansand skulle slås sammen til en kommune. Kommunestyrene fra de tre kommunene avholdt den 20. juni 2017 et felles kommunestyremøte, etter innkalling fra Fylkesmannen (nå Statsforvalteren). I dette møtet ble det blant annet vedtatt at den nye kommunen skulle være organisert etter formannskapsmodellen og at bystyret skulle ha 71 medlemmer. Dette lå også til grunn da bystyret vedtok politisk struktur og organisering i sak 27/19, den 23. oktober 2019, hvor følgende ble vedtatt:

- 1. Den politisk organisering av Kristiansand kommune organiseres med 7 hovedutvalg basert på fagsektormodellen. Hovedutvalgene er: a. Helseutvalg b. Oppvekstutvalg c. Kulturutvalg d. By – og stedsutviklingsutvalg e. Organisasjonsutvalg f. Nærings – og eierskapsutvalg (Enst.)*
- 2. Bystyret vedtar i tillegg opprettelsen av hovedutvalg for arbeid og inkludering, Arbeid - og inkluderingsutvalget. Utvalget skal være et 11-utvalg på linje med de øvrige hovedutvalgene. Valg- og honorarutvalget utarbeider forslag til reglement, og avklarer grenseoppgangen mellom hovedutvalget og Formannskapet. Møtefrekvens og godtgjøring gjøres lik øvrige hovedutvalg. (65/6)*
- 3. Øvrige utvalg opprettes slik de er omtalt i saken, og bystyret behandler ansvars – og arbeidsområdene gjennom å vedta reglementene.*
- 4. Kommunedirektøren utarbeider egen sak om politisk organisering av vennskapsby-samarbeid med Rajshahi*

5. *Kommunedirektøren utarbeider egen sak om såkalte oppgaveutvalg i løpet innen utgangen av mai 2020.*
6. *Kommunedirektører sikrer at det gjennomføres en evaluering av politisk struktur og organisering innen utgangen av 2022*

(Enst.)

Denne saken er en oppfølging av vedtakspunkt 6, hvor bystyret ba kommunedirektøren sikre at det gjennomføres en evaluering av politisk struktur og organisering innen utgangen av 2022.

Saken er samtidig en oppfølging av bystyrets vedtak fra møte den 16. desember 2020, sak 254/20, kommunalområde organisasjon, verbalforslag nummer 3:

"Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak som beskriver mulig fremtidig organisering, og begrunnede forslag til størrelsen på bystyret."

(63/8)

Med bakgrunn i de to politiske vedtakene nevnt over fremmer kommunedirektøren en felles sak om både bystyrets størrelse og politisk struktur og organisering. Det er ønskelig at bystyret tar stilling til begge deler før sommeren 2022, slik at de politiske partiene kan ta høyde for bystyrets vedtak i sine nominasjonsprosesser fram mot neste kommunevalg høsten 2023.

I tidligere Kristiansand bestod kommunestyret av 53 medlemmer, i tidligere Søgne 37 og i tidligere Songdalen var det 25 medlemmer. Til sammen utgjør dette 115 kommunestyremedlemmer. Størrelsen på bystyret for den nye kommunen ble, som nevnt over, vedtatt i felles kommunestyremøte 20. juni 2017. I forbindelse med saksforberedelsene til dette møtet kom det fram at alle tre kommuner var enige om at det ved oppstarten av ny kommune burde være et relativt stort bystyre som kunne sikre god geografisk og partimessig representasjon. Forslagene som ble drøftet var mellom 63 og 77 medlemmer, og 71 ble derfor vurdert som et kompromiss.

Bystyret har bedt kommunedirektøren komme med begrunnede forslag til størrelse på bystyret. Konsekvenser av ulike størrelser på bystyret er belyst ved å sammenligne tre modeller: lovens minimum på 43 medlemmer (1), en mellomløsning på 53 medlemmer (2) og nåværende modell på 71 medlemmer (3). Konsekvensene vurderes utfra:

- Partimessig representasjon
- Geografisk representasjon
- Kommunelovens formålsbestemmelse

Kommunedirektørens vurderinger av bystyrets størrelse er basert på hva som står i kommuneloven og dens forarbeider, sammenligninger med andre kommuner og en rapport fra forsker Jan Erling Klausen fra 2015, som gjengis i forkortet form på regjeringens nettsider fra 2018¹. Utgangspunktet for begrunnelsene er hentet fra formålsbestemmelsen i kommuneloven som sier at kommuner skal være effektive, tillitsskapende og bærekraftige.

Kommunedirektørens evaluering av politisk struktur består av en gjennomgang av antall saker og møter i de politiske utvalgene i 2020 og 2021.

Organisasjonsutvalget vedtok den 4. mars 2021 i sak 11/21 at organisering av partssammensatte utvalg evalueres senest våren 2023. Evaluering av partssammensatt utvalg handler om samhandling mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansattes representanter. Evaluering og forslag til oppfølging vil komme i egen sak.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunestruktur/Verktoy/lokaldemokrativeilederen/politisk-organisering-og-politikernes-rolle/kommunestyrets-storrelse/id2424164/>

3. Bystyrets størrelse

3.1. Kommuneloven

Kommuneloven (kompl.) § 5-5 bokstav e) sier at kommuner med mer enn 100.000 innbyggere skal ha minst 43 medlemmer og antallet må være oddetall. Hvis kommunestyret vil endre medlemstallet, må de selv vedta dette innen utgangen av desember i nest siste år av valgperioden. Endringen gjelder fra neste valgperiode.

Kompl. § 5-5 er en videreføring av kommuneloven av 1991 § 7. I forarbeidene til ny kommunelov (Prop. 46 L 2017-2018 s 54) uttales at tidligere regler videreføres. Det er da naturlig å gå til forarbeidene til kommuneloven av 1991 for å finne begrunnelsen for bestemmelsen som fastsetter medlemstall.

I kommuneloven av 1954 var minimumsantallet 59 for kommuner over 100 000 og kommunestyret kunne - når "særlige forhold" tilsa det - fastsette et lavere eller høyere medlemstall. Avgjørelsen måtte godkjennes av Kommunaldepartementet.

I utredningen av kommunelov i 1990 (NOU 1990:13) foreslo flertallet at minimumstallet skulle settes til 11 medlemmer. Et mindretall foreslo 43 medlemmer for kommuner over 100 000. Mindretallet understreket at minimumsgrensen ikke må settes slik at det oppstår konflikt med kravet til representativitet og uttalte bla: «*Kommunenes og fylkeskommunenes plass som viktige byggeklosser i vårt demokrati nødvendiggjør et rimelig samsvar mellom antall innbyggere og antall representanter.*»

I Ot.prp.nr. 42 (1991-92) s 69 uttalte departementet "*Høye medlemstall kan gi mulighet for bred politisk deltakelse, mens lave medlemstall kan gi mer fleksible styringsorganer med større saksbehandlingskapasitet.*"

Departementet sluttet seg til forslaget om minimum 43 medlemmer (for kommuner over 100 000) og uttalte følgende: "*Dette forslaget innebærer en moderat oppmyking av de gjeldende regler, i retning av mindre kommunestyrer/fylkesting og større frihet for den enkelte kommune/fylkeskommune ved fastsetting av medlemstallet. Forslaget representerer, etter departementets vurdering, et rimelig kompromiss mellom hensynet til fleksibilitet og effektivitet på den ene siden, og hensynet til bredde og representativitet på den andre.*"

Ved vurderingen av organisering og antall bystyremedlemmer er det relevant å legge vekt på kommunelovens formålsbestemmelse § 1-1, andre ledd: «*Videre skal loven bidra til at kommuner og fylkeskommuner er effektive, tillitsskapende og bærekraftige.*»

3.2. Andre kommuner

Kommunedirektøren har innhentet oversikt fra andre kommuner når det gjelder størrelse på kommunestyret. Kristiansand er den kommunen i Norge med nest flest medlemmer. Her er eksempler fra noen sammenlignbare kommuner:

Ålesund	77 medlemmer (ca. 67.000 innbyggere, ny sammenslått kommune)
Stavanger	67 medlemmer (ca. 144.000 innbyggere, ny sammenslått kommune)
Drammen	57 medlemmer (ca. 102.000 innbyggere, ny sammenslått kommune)
Asker	55 medlemmer (ca. 95.000 innbyggere, ny sammenslått kommune)
Bærum	51 medlemmer (ca. 128.000 innbyggere)

De siste årene har mange kommuner redusert antall folkevalgte. Erfaringer fra tidligere og andre sammenslåinger er at det blir færre folkevalgte alt i alt, når to eller flere kommuner slår seg sammen. Mønsteret er at det nye kommunestyret har samme antall plasser som det største kommunestyret hadde før sammenslåingen ([Regjeringens nettside fra 2018](#)).

Kommunedirektøren er kjent med at av kommunene nevnt over har blant annet Ålesund og Asker igangsatt et arbeid med å vurdere å redusere antall medlemmer i sitt kommunestyre.

3.3. Partimessig representasjon

Når det nå skal vurderes ulike modeller for antall medlemmer av bystyret tas det utgangspunkt i valgresultatet for 2019. Ved valget i 2019 i Kristiansand fordelte de 71 mandatene seg på 13 lister/partier. I ettertid har enkelte medlemmer meldt seg ut av listen de ble valgt inn via, dette er ikke hensyntatt i videre beregning.

Det er gjort en beregning av hvordan partisammensetningen ville vært om man ved det samme valget hadde hatt et mindre bystyre. Det er derfor foretatt nytt manuelt valgoppgjør for alternativene med 43 og 53 medlemmer basert på stemmegivningen ved valget i 2019. Antall lister/partier i bystyret ved de tre modellene vil da være representert som følger:

1. 43 medlemmer: 12 partier representert.
2. 53 medlemmer: 12 partier representert
3. 71 medlemmer: 13 partier representert

Denne oversikten viser at en reduksjon av antall medlemmer vil gi en relativt liten reduksjon i antall partier representert i bystyret.

3.4. Geografisk representasjon

Ifølge Klausen (2015) kan det være viktig for nye storkommuner at flere deler av kommunen opplever at de blir representert. Hvis deler av den nye kommunen blir svakt representert, kan dette gi grobunn for negative oppfatninger om at ens eget sted blir forbigått og glemt.

Det er gjort en beregning av geografisk fordeling av representanter basert på valgresultatet i 2019 og disse representantenes bostedskommune på valgtidspunktet. De tre alternative modellene er sammenlignet med folketallet i de tre tidligere kommunene for å vurdere forholdet mellom andel innbyggere og andel medlemmer i bystyret.

Tidligere kommuner	Andel (og antall) innbyggere pr 01.01.2019	Andel (og antall) medlemmer hvis 43	Andel (og antall) medlemmer hvis 53	Andel (og antall) medlemmer hvis 71
Songdalen	6% (6706 innb.)	11,5% (5 repr.)	11% (6 medl.)	13% (9 medl.)
Søgne	10,3 % (11 403 innb.)	18,5% (8 repr.)	17% (9 medl.)	17% (12 medl.)
Kristiansand	83,6% (92 282 innb.)	70% (30 repr.)	72% (38 medl.)	70% (50 medl.)
Sum	100% (110 391 innb.)	43	53	71

Denne oversikten viser at tidligere Songdalen i dagens bystyre fikk dobbelt så stor andel medlemmer (13%) enn andel av folketallet skulle tilsi (6%), og at også tidligere Søgne har større andel medlemmer (17%) enn andel av folketallet skulle tilsi (10,3%). For tidligere Kristiansand er det motsatt, ved at andel innbyggerne utgjør 83,6% av befolkningen mens andel medlemmer er 70%.

Når kommunedirektøren har gått gjennom valgresultatet fra 2019 og gjort beregninger av hvordan den geografiske fordelingen mellom de gamle kommunene ville vært hvis bystyret var mindre, viser det seg at den prosentvise fordelingen er omtrent lik som ved stort bystyre.

3.5. Vurdering utfra kommunelovens formålsbestemmelse

I kommuneloven § 1-1, andre ledd står det: «*Videre skal loven bidra til at kommuner og fylkes- kommuner er effektive, tillitsskapende og bærekraftige*».

Kommunedirektøren foreslår å legge denne formålsbestemmelsen fra kommuneloven til grunn for å begrunne vurderingene av kommunestyrets størrelse.

Effektivitet

Når det gjelder *effektivitet i den politiske saksbehandling*, vil et stort bystyre ofte føre til lange møter og behov for flere møter. Under bystyremøtene er det ofte slik at flere representanter fra samme parti/ gruppering ber om ordet i en og samme sak. Dette medfører i mange saker svært lange talerlister. Med taletid på tre minutter per bystyremedlem vil en sak ta lang tid å debattere. Selv om det er mange representanter er det ikke nødvendigvis slik at alle talere har nye argumenter.

Ved færre representanter fra hvert parti vil antagelig saksbehandlingstiden i bystyret reduseres. Det vil antagelig også medføre færre møter, eller at det ikke er behov for ekstramøter. I 2021 ble det avholdt to ekstramøter (14.04.21 og 15.09.21) fordi man ikke kom gjennom saklisten. Et mindre bystyre kan derfor medføre mindre behov for ekstramøter og videre forsinkelser i saksbehandlingen.

Effektivitet handler også om kostnader ved å drive det politiske arbeidet. Dersom antall medlemmer i bystyret reduseres kan de økonomiske konsekvensene oppsummeres slik:

- *Møtegodtgjøring til bystyremedlemmer:* Kommunedirektøren har beregnet besparelser med utgangspunkt i antall møter i 2021. Hvis bystyret hadde hatt 43 medlemmer, ville det medført en reduksjon i utbetaling av møtegodtgjøring på ca. kr 1.115.000 pr. år. Hvis bystyret hadde hatt 53 medlemmer, ville reduksjonen vært på ca. kr 720.000 pr. år.
- *Møtemat:* I tillegg reduseres årlige utgifter til møtemat til bystyremøter med ca. kr 75.000 dersom en reduserer til 43 medlemmer og ca. kr 50.000 dersom antall medlemmer reduseres til 53 medlemmer.
- *Gruppeledertillegg:* Gruppeledere fra partier som har bystyremedlemmer mottar etter godtgjøringsreglementet § 7 frikjøp for å ivareta dette vervet. Denne godtgjøringen er på 20 prosent per gruppeleder plus 2 prosent per bystyremedlem. Hvis bystyret hadde bestått av 43 medlemmer fra 12 partier, vil det gi besparelse på ca. kr 760 000. Hvis det hadde bestått av 53 medlemmer og 12 grupper i bystyret, ville besparelsen være på ca. kr 570.000 pr. år.

I tillegg vil et mindre bystyre medføre redusert behov for administrative ressurser til å understøtte det politiske arbeidet. Både direktører og politisk sekretariat vil bruke mindre tid på møter. Politisk sekretariat få færre folkevalgte å følge opp, færre som skal ha bistand til bruk av tekniske systemer og færre personalmeldinger og godtgjøringskrav å betjene. Ved å redusere antall medlemmer vil i tillegg bystyresalen bli bedre utnyttet, med bedre plass til publikum, og støttetjenester som IT-support og streaming.

Tillitsskapende

Et argument som har vært brukt for at et stort bystyre kan være mer tillitsskapende er at det kan gjøre det lettere for flere partier å bli representert, og det kan åpne for bredde i geografisk representasjon. Som vist i sakens pkt. 3.3 (partimessig representasjon) og 3.4 (geografisk representasjon) er det antagelig ikke bystyrets størrelse som er den avgjørende faktor for å sikre bredde. Når det gjelder geografisk bredde er det partienes nominasjon som er utgangspunktet for hvem som står på valg, og partiene har selv et stort ansvar for å tilrettelegge for at innbyggere fra hele kommunen kan velges inn. Den partimessige bredden avhenger først og fremst av valgfallet, og ikke av bystyrets størrelse.

Bystyrets sammensetning og arbeidsform vil være viktig for å fremme lokalpolitisk interesse og engasjement blant innbyggerne. Høyt antall bystyrepolitikere kan gjøre det vanskelig for innbyggerne å få oversikt over hvem deres folkevalgte er, noe som igjen kan gjøre det vanskelig å følge beslutningsprosesser. Hvis bystyret er mindre, kan det bli lettere for velgerne å få oversikt over hvem politikerne er og hva de står for. Hvis både lengden og hyppigheten på bystyremøtene går ned, kan det føre til at flere innbyggere og interessenter følger med på møtene, og den politiske debatten kan oppleves mer vital.

Bærekraftig

Kommunedirektøren har erfart at en stor mengde saker og tid brukt på hver sak kan redusere mulighet for helhetlig prioriteringer og bærekraftig styring. Det blir vanskelig å få prioritert tid til sentrale samfunnsutviklingsspørsmål og Kristiansands strategiske retning i den lokale og regionale utviklingen. En oppsplittet partistruktur kan gjøre det vanskeligere å oppnå et styringsdyktig flertall i kommunestyret. Koalisjonene kan bestå av flere partier, og bli mindre stabile. Styringsdyktighet og evne til å ta beslutninger kan bli svekket.

Et stort bystyre kan føre til flere passive politikere. Hvis bystyret får færre medlemmer, vil det være lettere å sikre gjennomgående representasjon ved at alle bystyrets medlemmer får plass i et utvalg med beslutningsmyndighet. Det vil være mulig selv om bystyret samtidig eventuelt vedtar å redusere antall utvalg, og antall medlemmer i noen utvalg. Et mindre bystyre kan gjøre det mer interessant å være lokalpolitiker og at det dermed blir lettere for partiene å rekruttere kandidater til sine lister.

Kommunedirektøren deler departementets vurdering om at 43 medlemmer er et rimelig kompromiss mellom hensynet til fleksibilitet og effektivitet på den ene siden, og hensynet til bredde og representativitet på den andre. Samtidig er det ingen større kommuner som har lagt seg på lovens minimum. Kommunedirektøren anbefaler å legge seg på nivå med Bærum kommune. Ut fra innbyggertall tilsvarer det 45 medlemmer i Kristiansand bystyre. En annen kommune å sammenligne seg med er Stavanger. Ut fra innbyggerstørrelse vil det gi 51 medlemmer i bystyret. Størrelsen på bystyret i gamle Kristiansand er også relevant å sammenligne med, det var 53 medlemmer. Bystyret må nå vurdere hva som er mest hensiktsmessig for Kristiansand kommune i neste valgperiode.

Oppsummert anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler et mindre kommunestyre enn det Kristiansand har i dag. Et mindre bystyre vil både være mer effektivt, mer tillitsskapende og mer bærekraftig. Kommunedirektøren anbefaler at antall medlemmer i bystyret reduseres til 45 fra neste valgperiode i 2023.

4. Formannskapet

Kommunelovens § 5-6 bestemmer at kommunestyret selv velger formannskap med minimum fem medlemmer. Medlemmer og varamedlemmer til formannskapet velges for fire år av og blant medlemmene av kommunestyret. Ifølge kommuneloven skal formannskapet gi innstilling til vedtak om økonomiplan (langtidsbudsjett) årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning.

Formannskapet i dagens Kristiansand består av 15 medlemmer. Bystyret valgte 15 medlemmer etter anbefaling fra fellesnemnda. Fellesnemndas begrunnelse for å anbefale et relativt stort formannskap var at det da lettere kunne representere flere partier samt at det lettere kunne ivareta geografiske hensyn blant de folkevalgte.

Dersom en, basert på valglistene som ble benyttet til forholdsvalget av formannskapet etter valget i 2019, skulle fordele medlemmene i formannskapet ut fra 13 medlemmer ville Høyre fått et mandat mindre, det samme gjelder grupperingen av AP, SV, R, TVP, SP og MDG. Når det gjelder KRF, FRP/ PP og DEM ville de fått samme antall mandater i utvalget. Ved å redusere antall medlemmer i formannskapet fra 15 til 13 ville det derfor ikke påvirket antall partier som er representert.

Erfaringsmessig velges Formannskapet (og en rekke andre utvalg) etter koml. § 7-4, om forholdsvalg. Dette betyr i praksis at de politiske partiene i bystyret leverer inn lister, enten partivis eller gruppevis. Disse listene skal hver for seg innfri lovens krav til både antall navn og kjønnsfordeling. Selve valgoppgjøret følger koml. § 7-6. Rekkefølgen på listen bestemmer hvilke kandidater som velges inn i formannskapet, basert på hvor mange mandater hvert parti får tildelt i valgoppgjøret som foretas i møtet.

Det er kun valg av medlemmer til bystyret som avgjøres basert på selve kommunevalgresultatet. Som kjent kan velgerne gjøre endringer på partienes stemmesedler og gi både ekstrastemmer og slengere. Når bystyret igjen velger medlemmer til andre utvalg under bystyret gjøres dette enten ved bruk av forholdsvalg som beskrevet over, eller avtalevalg. I begge tilfeller er det de folkevalgte selv som setter opp lister og rekkefølge på sine kandidater. Dette igjen legger et større ansvar på partiene når det gjelder å ivareta en geografisk spredning blant de valgte medlemmene.

Når det gjelder hensynet til geografisk fordeling i formannskapet, vil det i liten grad påvirkes av formannskapets størrelse. Det påvirkes først og fremst av hvordan partiene har fordelt kandidatene på sine valglistene.

Ifølge bystyrets reglement for formannskapet er formålet med utvalget å sikre strategisk retning, samhandling og koordinering av politikkområder i et overordnet og helhetlig perspektiv.

Kommunedirektørens anbefaler at antall medlemmer reduseres til 13. Det vurderes som tilstrekkelig for å ivareta formannskapets formål. Reduksjon av antall formannskapsmedlemmer er særlig aktuelt om bystyret vedtar å redusere antall bystyremedlemmer.

Hvert av formannskapets medlemmer er frikjøpt i 30 prosent. Basert på godtgjøringsnivået for 2022 medfører denne reduksjonen en årlig besparelse på ca. kr 570.000 knyttet til frikjøp.

Oppsummert anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet består av 13 medlemmer fra neste valgperiode i 2023.

5. Politisk struktur

5.1. Prinsipper og begrunnelser for nåværende politisk struktur

Kommunelovens § 5-7 bestemmer at kommunestyret selv kan opprette utvalg for kommunale formål og for deler av den kommunale virksomheten. Kommunestyret kan selv også opprette utvalg med ansvar for en geografisk del av kommunen (kommunedelsutvalg). Utvalg skal ha minst tre medlemmer.

Fellesnemnda vedtok 27. februar 2018 å anbefale at hovedmodell for politisk organisering skulle være *fast utvalg*. Fellesnemnda vurderte også komitemodellen (jf. § 5-9 i ny kommunelov). Den sentrale forskjellen mellom faste utvalg og komiteer er at bystyret kan delegerer myndighet til et fast utvalg, men ikke til en komite. Et fast utvalg

kan både få delegert beslutningsmyndighet på definerte ansvarsområder og innstille direkte til bystyret. Argumentet for å anbefale faste utvalg var at delegert myndighet er viktig for politisk engasjement og gjør det mer interessant å sitte i et politisk utvalg. En komitemodell vil i tillegg medføre en uhåndterlig stor saksmengde i bystyret.

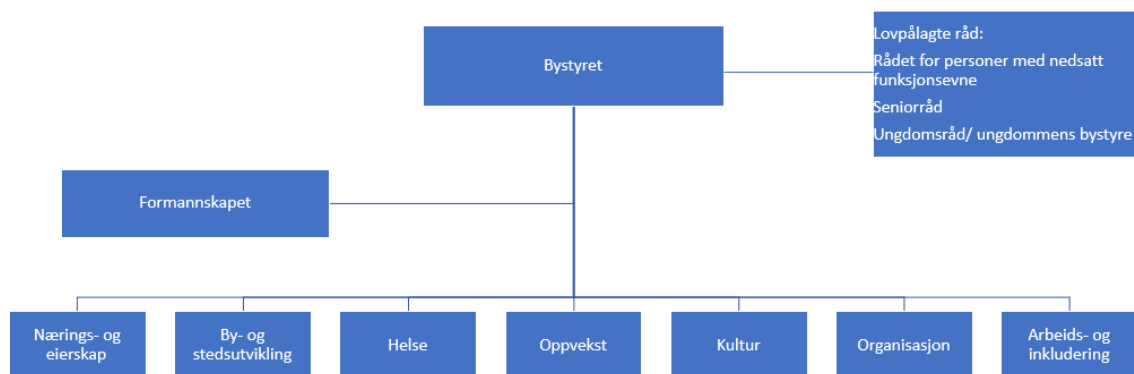
Fellesnemnda var også opptatt av *gjennomgående representasjon*, som innebærer at utvalgsmedlemmene velges av og blant kommunestyrets medlemmer. Fellesnemnda mente det var viktig å ha en modell som la til rette for at alle 71 medlemmer skal oppleve å ha meningsfulle oppgaver, og at det best sikres ved at alle medlemmer sitter i et politisk utvalg med beslutningsmyndighet. Begrunnelsen var at det kan gi sterkere kobling mellom kommunestyret, formannskapet og sentrale beslutninger i kommunen. I tillegg kan det medføre at beslutningsansvar spres på flere, man kan unngå maktkonsentrasjon og stor arbeidsbelastning på noen få personer.

Fellesnemnda vurderte ulike *prinsipper for organisering*, og vurderte tre ulike modeller for politisk organisering: funksjonsmodell, aldersmodell og sektormodell. Sistnevnte både i forhold til en tradisjonell versjon og en ny versjon. Fellesnemnda endte med å anbefale en politisk organisering utfra fra formålsprinsipp i det som ble kalt «*fagsektormodellen*», basert på en tradisjonell inndeling av de kommunale tjenestene.

Detaljerings av ansvarsområder og navn på utvalgene ble vedtatt av fellesnemnda 29. januar 2019. Dette vedtaket ble grunnlag for utarbeidelse av forslag til reglementer for de politiske utvalgene som ble lagt fram for fellesnemnda 26. mars og 30. april 2019.

Kommunedirektøren brukte deretter fellesnemndas vedtak som grunnlag for innstilling til bystyret når reglementene for utvalgene ble lagt fram i det konstituerende møtet 9. oktober 2019, og når politisk struktur ble lagt fram og vedtatt 23. oktober 2019.

Vedtatt politiske struktur kan illustreres som følger:



Øvrige styrer og råd er ikke med i oversikten

5.2. Antall utvalg og antall medlemmer i utvalgene

Følgende tabell gir en samlet oversikt over møteaktiviteter og saker² i 2020 og 2021³ for de utvalgene som tidligere Kristiansand kalte «hovedutvalg», og som i ny kommunelov kun kalles «utvalg»:

Fast utvalg	Antall medl.	2020: Antall møter og saker	2021: Antall møter og saker
By- og stedsutviklingsutvalget	11	Antall møter: 21 Antall vedtakssaker: 118	Antall møter: 24 Antall vedtakssaker: 183
Kulturutvalget	11	Antall møter: 15 Antall vedtakssaker: 91	Antall møter: 11 Antall vedtakssaker: 74
Helseutvalget	11	Antall møter: 11 Antall vedtakssaker: 38	Antall møter: 13 Antall vedtakssaker: 45
Oppvekstutvalget	11	Antall møter: 15 Antall vedtakssaker: 47	Antall møter: 11 Antall vedtakssaker: 40
Organisasjonsutvalget	11	Antall møter: 9 Antall vedtakssaker: 20 (2 som partssammensatt)	Antall møter: 9 Antall vedtakssaker: 28 (24 som partssammensatt) ⁴
Nærings- og eierskapsutvalget	7	Antall møter: 18 Antall vedtakssaker: 57	Antall møter: 23 Antall vedtakssaker: 57
Arbeids- og inkluderingsutvalget	11	Antall møter: 9 Antall vedtakssaker: 15	Antall møter: 7 Antall vedtakssaker: 20

Kommunedirektørens erfaring er at den valgte strukturen med utvalg og organisering basert på fagsektormodellen er hensiktsmessig, og ser foreløpig ingen grunn til å vurdere andre alternativer.

Når det gjelder de fire utvalgene med ansvar for de fire kommunalområdene (helseutvalget, oppvekstutvalget, kulturutvalget og by- og stedsutviklingsutvalget), mener kommunedirektørens at antall medlemmer i hvert av disse utvalgene bør reduseres fra 11 til 9. Dette gjelder særlig om antall bystyremedlemmer reduseres.

Effekten av å redusere antall medlemmer i utvalgene vil ha noe av den samme effekten som å redusere antall medlemmer i bystyret, som for eksempel kortere møter, bedre oversikt for innbyggerne og mindre bruk av administrative og politiske ressurser. Økonomiske konsekvenser av å redusere av antall medlemmer fra 11 til ni i disse fire utvalgene vil medføre en samlet reduksjon i møtegodtgjøring og frikjøp på ca. 850.000 kroner samlet sett.

Dagens ordning med eget utvalg for nærings- og eierskapspolitikk med syv medlemmer som velges fra formannskapet fremstår som en hensiktsmessig ordning og anbefales videreført.

Basert på saksmengde og aktivitetsnivå mener kommunedirektøren det er behov for å se nærmere på ansvar og aktivitetene i både organisasjonsutvalget og i arbeids- og inkluderingsutvalget. Drøfting av behov for arbeids- og inkluderingsutvalget redegjøres nærmere for i pkt. 5.3.

Kommunedirektørens vurdering av organisasjonsutvalget redegjøres ikke for i denne saken da utvalget har en særlig rolle som kommunens koordinerende og øverste partssammensatte utvalg for behandling av saker som gjelder forholdet mellom

² Vedtakssaker innebærer at godkjenning av protokoll og godkjenning av møteplan er ikke inkludert i antallet.

³ Opplæringssamlinger i 2020 er ikke medregnet i antallet møter. Fellesmøter med andre utvalg innenfor gitte temaer, men uten saksbehandling, er heller ikke regnet med i antallet møter. Når det gjelder antall saker er ikke utsatte saker regnet to ganger. Det er særlig i bystyret hvor utsatte saker har preget sakskartet

⁴ Antall saker behandlet som partssammensatt utvalg er basert på protokoller fra utvalget. Noe usikkerhet knyttet til om alle ADM saker i protokollene er ADM saker.

kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. I denne rollen består organisasjonsutvalget av til sammen 17 medlemmer, utvalgets 11 medlemmer samt seks medlemmer som velges av og blant de ansatte.

Vurderingen av organisasjonsutvalget sees derfor i sammenheng med kommende sak om evaluering og organisering av partssammensatt samarbeid (oppfølging av organisasjonsutvalget vedtak 4. mars 2021 i sak 11/21). I den saken blir det aktuelt å drøfte ulike modeller basert på en evaluering sammenholdt med erfaringer fra andre kommuner. Forslagene skal drøftes med tillitsvalgte før saken legges fram for politisk behandling.

5.3. Arbeids- og inkluderingsutvalget

Opprettelse av arbeids- og inkluderingsutvalget kom som forslag fra bystyret etter valget i 2019. Utvalget skiller seg fra de andre ved at de ikke har budsjettansvar eller hovedansvar for et kommunalområde, og ved at de ikke har delegert ansvar for oppgaver.

Utvalgets arbeids- og ansvarsområder er kjennetegnet av at besluttende myndighet ligger i andre utvalg eller i formannskapet. Dette kan beskrives med utgangspunkt i vedtatt reglement, og ved å vise hvilke utvalg som har innstillende og/eller besluttende ansvar:

Arbeids- og ansvarsområde for arbeids- og inkluderingsutvalget	Utvalg som har innstillende og/eller besluttende ansvar
Utvalg for planer, strategier og større satsinger innen inkludering, flyktningsarbeid, NAV og sysselsetting	Helseutvalget, Formannskapet
Høringer innen arbeids- og inkluderingspolitikk	Helseutvalget, Formannskapet
Følge opp bystyremelding om «Flere i arbeid»	Formannskapet
Dialog med kommunens internasjonale befolkning og aktører som fremmer inkludering og mangfold	Kulturutvalget
Oppfølging av den regionale LIM-planen	Kulturutvalget, Organisasjonsutvalget? Formannskapet?
Fungere som referansegruppe til satsingen «en by for alle»	Kulturutvalget
Handlingsplaner som omhandler kjønnslemlestelse, tvangsekteskap, kriminalitetsforebygging, likestilling, inkludering, hatkriminalitet og negativ sosial kontroll.	Kulturutvalget, Formannskapet
Kristiansand som en internasjonal og mangfoldig by	Kulturutvalget, Formannskapet
Motvirke utenforskap	Helseutvalget, Oppvekstutvalget, Kulturutvalget, Formannskapet
NAV introduksjonsprogram og kvalifisering	Helseutvalget

I 2020 og 2021 har arbeids- og inkluderingsutvalget hatt hhv 15 og 10 saker (godkjenning av protokoll fra forrige møte er ikke medregnet i antall saker). Hvis en i tillegg tar bort de sakene hvor utvalget har tatt saken til orientering er antallet saker hvor det er fattet vedtak hhv 12 og 5. I tillegg har det vært avholdt temamøter.

Følgende oversikt viser hvilke saker som har vært lagt fram, og hvilke utvalg som har hovedansvar for tema:

Saker til behandling:	Veien videre etter behandling:
5/20 Medlemskap i Intercultural Cities ICC	Formannskapet
7/20 Flere i arbeid, orientering om prosess og anbefalinger	Formannskapet
Valg av medlemmer til jury for frivillighetspris (uten saksnummer)	Bystyret
13/20 Generaldebatt flere i arbeid, førstegangsbehandling	
15/20 Alkoholpolitisk handlingsplan 2020-2024	Lovpålagte råd, Helse, Oppvekst, Kultur, By- og sted, Nærings- og eierskap, Formannskapet og Bystyret
16/20 Internasjonalt hus i Kristiansand	Kultur, Formannskap og Bystyret
17/20 Reglement for arbeidsutvalg under formannskapet	Formannskapet og Bystyret
18/20 Bystyremelding "flere i arbeid"	Bystyret
19/20 Svar på verbalforslag 1 og 2 ang lærlingordningen	Organisasjonsutvalget
22/20 Integreringsbarometeret	Bystyret
26/20 Anmodning fra IMDI om bosetting av flyktninger 2021	Helseutvalget, Bystyret
2/21 Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond	Kultur, By- og sted, Formannskapet
3/21 Tilskudd til integrering, mangfold og deltakelse i samfunnsliv	Helseutvalget
6/21 Høringsuttalelse om ny lov vedr. vanskeligstilte på boligmarkedet	Helseutvalget, RRF, Ungd. bystyre, Formannskapet
8/21 Nytt innsatsområde i krimforebyggende plan	Oppvekst, Kultur, Helseutvalget, Formannskap og Bystyret
10/21 IMDI, tilskudd til integreringsarbeid i regi av frivillige org	Kulturutvalget, By- og sted, Formannskapet
12/21 Forskningsprosjekt strukturell rasisme	Saken ble anket inn for Formannskapet
16/21 Sysselsettingsutvalgets rapporter, høringsinnspill	Organisasjonsutvalget, Helseutvalget, Formannskapet
Saker som er tatt til orientering:	
8/20 Økonomiplan 2020-2023, oppfølging av verbalforslag (orientering)	
9/20 Samlokalisering av voksenopplæringen	Oppvekst, Formannskapet og Bystyret
23/20 Svar på verbalforslag 3 og 21 ang inkluderingsdugnad, arbeidstrening, rekruttering av pers. med hull i cv	Organisasjonsutvalget, Formannskapet og Bystyret
25/20 Kristiansand, en by for alle! Orienteringssak	
5/21 Befolkningsanalyse og mulighetsstudier, verbalvedtak 17/20	Kulturutvalget, By- og sted, Formannskapet
7/21 Flere i arbeid, plan for oppfølging	Helseutvalget, de tre lovpålagte rådene, Kultur, Organisasjon, Oppvekst, Nærings- og eierskap, Formannskapet og Bystyret
13/21 Statusrapportering sosial bærekraft, orienteringssak	

Denne oversikten over saker viser at nesten alle saker som har vært behandlet i arbeids- og inkluderingsutvalget har blitt behandlet og avgjort i et annet utvalg og/eller i formannskapet. Utvalget framstår mer som et høringsorgan enn et besluttsende organ.

Oversikten over utvalgets ansvars- og arbeidsoppgaver viser at utvalget i all hovedsak har saker til behandling som andre utvalg har hovedansvar for. Dette kan skape usikkerhet om grensesnitt og ansvar. Det framstår med en uklar rolle i den politiske beslutningsprosessen. Kommunedirektøren antar at denne uklare rollen kan virke dempende på det politiske engasjementet.

Med begrunnelse i lav aktivitet, uklar rolle og mangel på egne ansvarsområde anbefaler kommunedirektøren at arbeids- og inkluderingsutvalget nedlegges. Denne nedleggelsen vil ikke medføre behov for å endre oppgaveporteføljen til andre utvalg, siden arbeids- og ansvarsområder allerede ligger andre steder.

Basert på møteaktiviteten i 2021, vil besparelse for politisk virksomhet knyttet til dette utvalget ligge på ca. kr 770.000. Inkludert i dette er også utgifter knyttet til annonsering, mat og transportutgifter. Det er ikke lagt inn noen forventet besparelse knyttet til reisevirksomhet. En nedleggelse av arbeids- og inkluderingsutvalget vil medføre at direktør for samhandling og innovasjon får et færre utvalg å forholde seg til. Det kan frigjøre tid til strategisk ledelse.

Bystyrets flertall vedtok den 15. desember 2021 å ikke videreføre finansieringen til arbeids- og inkluderingsutvalget etter endt valgperiode. Kommunedirektøren legger derfor til grunn at det allerede er flertall i bystyret for nedleggelse av utvalget.

Kommunedirektøren ber bystyret ta stilling til om arbeids- og inkluderingsutvalget bør nedlegges allerede i inneværende bystyreperiode, fra januar 2023.

Oppsummert anbefaling av kapittel 5

Den politiske strukturen skal bestå av fire utvalg med politisk ansvar for de fire kommunalområdene videreføres. Antall medlemmer i disse utvalgene reduseres fra 11 til ni medlemmer. Det gjelder:

- a. By og stedsutviklingsutvalget
- b. Helseutvalget
- c. Kulturutvalget
- d. Oppvekstutvalget

Dagens ordning med eget utvalg med ansvar for nærings- og eierskapspolitikk med syv medlemmer som velges fra formannskapet videreføres.

Kommunedirektøren tar ikke stilling til eventuelle endringer knyttet til organisasjonsutvalget i denne saken. Kommunedirektørens innstilling vil komme i samme sak som forslag til organisering av partssammensatt utvalg.

Kommunedirektøren foreslår at arbeids- og inkluderingsutvalget nedlegges. Nedleggelsen iverksettes i inneværende valgperiode, fra den 1. januar 2023. Ansvars- og arbeidsoppgaver i arbeids- og inkluderingsutvalget ivaretas allerede av andre utvalg, så det vil ikke være nødvendig å oppdatere deres reglementer

6. Andre utvalg og kommunale organer

6.1. Øvrige politiske utvalg og kommunale organer

Kommunen har en rekke andre utvalg som oppnevnes av bystyret, men som ikke inngår i en politisk struktur på samme måten som de utvalgene som har ansvar for kommunens drift innen de ulike kommunalområdene.

Disse utvalgene er også hjemlet i kommuneloven og/eller annet lovverk, eller egne bestemmelser i bystyret. Det gjelder:

Andre utvalg	Antall medl.	Hjemmel- og bestemmelser
Kontrollutvalget	7	Reglement ble vedtatt i bystyret den 09.10.19. Koml. § 23-1 bestemmer at kommunestyret selv velger et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne. Kommunestyret selv velger en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren. Utvalget skal ha minst fem medlemmer. Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets medlemmer.
Valgstyret	13	Reglement ble vedtatt i bystyret den 17.02.21. Valgloven § 4-1 bestemmer at det i hver kommune skal være et valgstyre, valgt av bystyret selv.
Klagenemnd	5	Reglement ble vedtatt i bystyret den 14.04.21 bestemmer at nemnda skal bestå av fem medlemmer, og velges av bystyret. Minst ett av medlemmene bør være jurist, og koml. § 11-10 skjerpede inhabilitetsregler skal tas hensyn til.
Havnestyret	9	Bystyret vedtok reviderte vedtekter den 15.09.21 Kommunalt foretak, styret er hjemlet i kommunelov og ny havne og farvannslov
17. mai utvalget	7	Reglement ble vedtatt i bystyret den 17.11.21 og bestemmer at utvalget velges av bystyret. Utvalget velges for to år av gangen og skal bestå av 7 medlemmer og 4 varamedlemmer.
Arbeidsutvalget for Flere i arbeid	5	Reglementet ble vedtatt i bystyret 28.10.2020. Arbeidsutvalget er et folkevalgt organ ihht koml. 5-1 e og 5-7, tredje ledd. Reglement for arbeidsutvalget bestemmer at utvalget skal bestå av fem medlemmer, valg av formannskapet. Valgperioden er to år.
Rajshahi-utvalget	7	Reglement er vedtatt i bystyret 23.09.20, og bestemmer at utvalget skal bestå av syv medlemmer og fire varamedlemmer og velges av bystyret.
Utvalg for utdeling frivillighetspris	4	Reglementet vedtatt i bystyret 23.10.2019. utvalget skal bestå av en fra hvert av følgende utvalg: kulturutvalget, helseutvalget, oppvekstutvalget, by og stedsutviklingsutvalget.

Kommunedirektøren kommer foreløpig ikke med anbefaling om endringer når det gjelder disse utvalgene. Eventuelle endringer kan gjøres i forbindelse med gjennomgang av reglementer i begynnelsen av neste valgperiode.

6.2. Medvirkningsråd

Ifølge kommunelovens § 5-12 skal bystyret selv velge et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse og et ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom. I Kristiansand vedtok bystyret reglementer for disse tre medvirkningsrådene i møte den 9. oktober 2019, inkludert navn på utvalget, valgform og antall medlemmer.

I tillegg har Kristiansand oppnevnt et studentråd, oppnevnt etter sak i formannskapet i mars 2020, sak 27/20. Rådet har en lignende rolle som de andre medvirkningsrådene, selv om det ikke er lovpålagt. Studentrådet skal være et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse, være studentenes talerør i organer der det er naturlig, samt høringsinstans for kommunen i relevante saker. Ordningen med studentråd skal evalueres i valgperioden.

Dette innebærer at Kristiansand har fire medvirkningsråd, hvorav tre er lovpålagte. Det er direktør for kultur og innbyggerdialog som har sekretariatsansvar for alle rådene. Samlet oversikt over antall medlemmer og nomineringsform er som følger:

Råd	Antall medl.	Valg og sammensetning
Ungdommens bystyre	32	Ungdommens bystyre består av ungdom som velges fra elevråd på ungdomstrinnet og videregående skoler.
Seniorrådet	11	Registrerte organisasjoner for eldre har rett til å foreslå medlemmer til rådet etter offentlig utlysning Flertallet av medlemmer i seniorrådet skal ha fylt 60 år på valgtidspunkt.
Rådet for funksjonshemmede	11	Registrerte organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse har rett til å foreslå medlemmer til rådet etter offentlig utlysning. Rådet bør bestå av personer med ulik erfaring og bakgrunn for å sikre at rådet representerer ulike funksjonsnedsettelse.
Studentrådet	8	Studentrådet ved Universitetet i Agder velger to medlemmer og studentrådene ved andre høyskoler ett medlem hver. Velferdstinget velger ett medlem.

Ungdommens bystyre, Seniorrådet og Rådet for funksjonshemmede er lovpålagte medvirkningsråd, og følgelig noe kommunen skal ha. Når det gjelder det ikke lovpålagte studentrådet, skal det evalueres i denne valgperioden. Bystyret vil derfor få en egen sak om det skal videreføres og eventuelt hvordan sammensetningen skal være.

Antall medlemmer i ungdommens bystyre reguleres av hvor mange offentlige og private skoler kommunen har til enhver tid. Kommunedirektøren anbefaler ingen endring på den ordningen.

Antall medlemmer eldrerådet og rådet for funksjonshemmede er 11, samme som utvalgene med delegert beslutningsmyndighet som er beskrevet i kap. 5. Hvis antall medlemmer i utvalgene beskrevet i kapittel 5 reduseres fra 11 til ni, er kommunedirektørens oppfatning at antall medlemmer i disse to medvirkningsrådene også bør reduseres til ni medlemmer. Samtidig kan det være naturlig at nytt bystyre tar stilling til dette etter valget 2023, i forbindelse med behandling av reglementene for utvalgene.

Hvert av rådene har i dag en politisk representasjon, noe som også kan vurderes når reglementene skal gjennomgås etter valget i 2023.

Oppsummert anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler å opprettholde øvrige utvalg og kommunale organer. Spørsmål om eventuelle endringer i ansvar og antall medlemmer vurderes i forbindelse med gjennomgangen av reglementene i begynnelsen av neste valgperiode.

Kommunedirektøren kommer foreløpig ikke med anbefaling om endringer når det gjelder utvalg og andre kommunale organer. Eventuelle endringer kan gjøres i forbindelse med gjennomgang av reglementer i begynnelsen av neste valgperiode.

7. Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektørens innstilling:

1. Bystyret vedtar at antall medlemmer i det nye bystyret skal bestå av 45 medlemmer
2. Formannskapet skal bestå av 13 medlemmer
3. Den politiske strukturen skal bestå av fire utvalg med politisk ansvar for de fire kommunalområdene. Disse utvalgene skal bestå av ni medlemmer. Det gjelder:
 - a. By- og stedsutviklingsutvalget
 - b. Helseutvalget
 - c. Kulturutvalget
 - d. Oppvekstutvalget
4. Nærings- og eierskapsutvalget videreføres med syv medlemmer som velges blant formannskapets medlemmer.
5. Arbeids- og inkluderingsutvalget nedlegges, med virkning fra den 1. januar 2023
6. Bystyret ber om egen sak som vurderer både behov for organisasjonsutvalget og organisering av partssammensatte arbeidet.
7. Bystyret opprettholder øvrige utvalg og kommunale organer. Ansvar og antall medlemmer vurderes i forbindelse med gjennomgangen av reglementene i begynnelsen av neste valgperiode.

Oppsummert årlig besparelse dersom kommunedirektørens innstilling blir vedtatt:

Anbefalte endringer	Sum 53 repr.	Sum 43 repr.
Reduksjon fra 71 til 53 medlemmer i bystyret: <ul style="list-style-type: none"> • Reduksjon i utbetaling av godtgjøring (18 færre repr.) • Besparelse møtemat 	720.000 50.000	
Reduksjon fra 71 til 43 medlemmer i bystyret: <ul style="list-style-type: none"> • Reduksjon i utbetaling av godtgjøring (28 færre repr.) • Besparelse møtemat 		1.115.000 75.000
Gruppeledertillegg ved reduksjon fra 71 til 53 medlemmer (er også avhengig av antall partier, men basert på valgresultatet 2019 ville antallet partier i bystyret være 12 partier)	570.000	
Gruppeledertillegg ved reduksjon fra 71 til 43 medlemmer (er også avhengig av antall partier, men basert på valgresultatet 2019 ville antallet partier i bystyret være 12 partier)		760.000
Reduksjon fra 15 til 13 medlemmer i formannskapet	570.000	570.000
Nedleggelse av arbeids -og inkluderingsutvalget	770.000	770.000
Reduksjon i antall medlemmer fra 11 til ni medlemmer i fire utvalg	850.000	850.000
Total besparelse, ca. (avrundet)	3.500.000	4.100.000
<i>Kostnad per bystyremøte ved kun ren møtegodtgjøring og mat.</i>	160.000	130.000